

## ORAN : EN 2006 ENVIRON 295 NOUVEAU-NES ONT ETE ABANDONNES

# "A-t-on le droit de laisser mourir un bébé au nom de la morale sociale ?"

*S'exprimant sur les ondes de l'ENTV en 2005, le ministre de la Solidarité avait avancé le nombre inquiétant de 3 000 mères célibataires enregistré chaque année en Algérie. Mais qu'en est-il des chiffres inconnus des mères célibataires qui parviennent à accoucher dans la clandestinité et qui abandonnent leurs nouveau-nés dans la rue ? Un autre phénomène semble prendre de l'ampleur, il s'agit de ces nourrissons que l'on retrouve morts de diverses manières : étouffement, hypothermie, strangulation, déshydratés, ou pire découpés et mis dans un sac plastique comme ce fut le cas dans une wilaya de l'Ouest !*

**Amel B - Oran (Le Soir)** - Enfant né d'une liaison illégitime, ou comme certains préfèrent parler de "naissance en dehors du contrat de mariage", semble être une réalité dont on préfère en parler toujours sous le couvert de l'anonymat ou encore de manière absolument discrète et honteuse. Tous ces qualificatifs n'ont qu'une issue : agir dans le silence, éviter à tout prix d'ébruiter "la chose infâme" et rejetée par toute une société. Une issue qui aboutit de plus en plus à l'abandon du nouveau-né le plus souvent dans la rue et dans des conditions inhumaines.

En 2005, selon les sources de la direction de l'action sociale, 267 nouveau-nés ont été admis à ses services.

En 2006, l'on enregistre une nette hausse avec 295 nouveau-nés abandonnés. Notre source nous dira que dans 80% des cas, ces bébés sont déposés par leurs mères génériques au niveau de la pouponnière après avoir signé un P-V d'abandon, avec un délai de "réflexion" de trois mois qui leur est accordé pour

repandre le bébé, au-delà, il sera placé dans une famille d'adoption. Dans 5% des cas, ces bébés sont trouvés dans la rue, quant aux autres ils sont placés dans les pouponnières dans le cadre de la garde judiciaire. Dans ces cas précis, ces bébés ont été remis par leurs génériques en empruntant la voie judiciaire d'où délai "ouvert" quant à la reprise du bébé.

Ce type de situation cause du tort uniquement au bébé puisque la procédure est trop lente et parfois interminable, jusqu'à six ans, âge où l'enfant sera automatiquement placé dans un foyer pour enfants assistés et ainsi il aura perdu tout repère et toute chance d'être adopté et éduqué sur de bonnes bases.

A ce jour, la pouponnière d'Oran compte une trentaine de bébés abandonnés et 29 autres placés dans le cadre de la garde judiciaire.

Concernant ces derniers, même s'il existe des demandes de leur adoption, elles demeurent impossibles puisque leurs cas sont différents et ris-



quent malheureusement d'attendre très longtemps une maman qui ne reviendra jamais les récupérer et entre-temps ils grandissent au niveau de cet institut.

Jusqu'à-là, nous n'avons abordé que le sujet des bébés abandonnés et retrouvés vivants, mais qu'en est-il de ceux que l'on retrouve morts ? Même si nous n'avons pas pu obtenir un chiffre officiel les concernant, nous apprenons que durant les neuf premiers mois de l'an 2004, environ 18 bébés furent retrouvés morts.

En 2006, et ce, uniquement à travers la presse régionale, l'on signale des découvertes de pas moins d'une quinzaine de bébés morts.

Les causes de la mort varient entre l'étouffement, hypothermie, strangulation, déshydratation. Le pire fut atteint dans une ville de l'Ouest où une

jeune fille de 20 ans, après avoir mis au monde son bébé, aurait pour on ne sait quelle raison ou folie, découpé son bébé (l'on ignore si elle a agi seule), l'aurait mis dans un sac-poubelle et jeté. Elle fut vite rattrapée par son acte innombrable et va devoir en répondre.

Tant que la société évitera de faire face à cette réalité des couples qui vivent et pratiquent des relations intimes en dehors du mariage et ce, en l'absence d'une prévention contraceptive, ceux-ci prennent le risque de continuer de procréer dans la clandestinité et à étouffer le résultat de telles liaisons non protégées et inconcevables pour une société dite conservatrice. Dès lors, ils "jouent" avec l'avenir et parfois avec la vie de ces petits êtres innocents.

A. B.

## Chérif Rahmani en Corée du Sud

M. Chérif Rahmani, ministre de l'Aménagement du territoire et de l'Environnement, effectuée depuis le 15 janvier 2007 une visite à Séoul (Corée du Sud) à l'invitation de M. Lee Yang-Sup, ministre coréen de la Construction et des Transports.

Au cours de cette visite, les deux ministres ont passé en revue les progrès réalisés depuis juin 2006, date à laquelle les deux ministères ont signé un procès-verbal de coopération. Ils se sont concertés sur les voies et moyens d'assurer, chacun de son côté, un accompagnement soutenu aux initiatives liées à la réalisation du

programme du gouvernement algérien en matière d'aménagement des villes nouvelles.

Les deux ministres ont ensuite procédé à la signature d'un mémorandum d'accord pour l'aménagement de la ville nouvelle de Bouinan.

Ce mémorandum prévoit au niveau d'un premier îlot de 600 ha, un développement urbain intégrant logements de qualité, équipements, infrastructures commerciales, culturelles et sociales, espaces verts et réseaux divers aux moyens d'investissement coréen de l'ordre de 3 milliards de dollars par des grandes entreprises

coréennes. Le gouvernement algérien prenant en charge, pour sa part, les liaisons de la ville aux différents réseaux nationaux d'infrastructures (autoroutes, chemin de fer, énergie, eau...). Les deux parties ont également adopté un échéancier d'application de cet accord.

Par ailleurs, M. Chérif Rahmani s'est entretenu avec M. Lee Chibeom, ministre coréen de l'Environnement, et la présidente de l'un des grands groupes de construction de Corée qui ont décidé d'investir dans le projet de la ville nouvelle de Bouinan.

R. N.

## L'Iran et la Syrie, nouvelles cibles de Bush

Par Maâmar FARAH  
farahmaamar@yahoo.fr

*Maintenant, tous les ingrédients sont réunis pour une déflagration générale au Moyen-Orient. Bush et les néo-conservateurs y ont travaillé avec une attention méticuleuse. Sur tous les fronts, ils ont préparé le combustible qui sera allumé au moment voulu.*

Lorsque nous parlons de l'existence d'un danger potentiel pouvant provoquer un troisième conflit mondial, précisant même qu'il avait commencé en Afghanistan et en Irak et qu'il avait peut-être la particularité de se dérouler par étapes, certains ont ri sous cape. Je crois que, jamais, depuis la fin de la guerre froide, le monde n'a connu une situation aussi grave. Alors que la guerre en Irak s'enlise, et au moment où les opinions publiques américaine et mondiale s'attendaient à des décisions courageuses de la part de l'administration Bush, annonçant et préparant un retrait digne, ne voilà-t-il pas ce que dernier, faisant fi des recommandations du rapport Baker et des orientations du nouveau Congrès, s'entête à poursuivre une guerre perdue d'avance ; pire, à envoyer davantage de troupes en Mésopotamie.

Mais le plan de Bush, ou ce que l'on appelle sa nouvelle stratégie, va au-delà de l'Irak. Nous savons que la répression et les exactions, sur fond de violences confessionnelles, vont s'intensifier. Il y a pire.

### Un décret secret

Des informations crédibles font état de préparations pour des actions militaires «punitives» contre l'Iran et la Syrie. On parle d'un décret secret qui aurait été envoyé par le président Bush au secrétaire de la défense et à la CIA. Bien que cela paraisse invraisemblable, puisqu'il n'y a pas eu de débat au Congrès et que l'opinion publique en est tenue à l'écart, cette décision semble répondre aux vœux des néo-conservateurs d'en découdre avec les deux pays qui leur semblent être les principaux obstacles à une «normalisation» en Irak. D'ailleurs, le président Bush les avait clairement menacés, tout en exprimant ses souhaits de voir les autres régimes arabes collaborer étroitement à sa nouvelle politique. Certains analystes considèrent l'attaque de la représentation iranienne à Irbil comme une première save de cette nouvelle guerre dont les semaines prochaines nous livreront une idée plus précise. Cette opération, hasardeuse et dénoncée partout, visait à créer une réaction iranienne qui aurait servi de prétexte à de nouvelles actions militaires américaines. Certains pensent d'ailleurs que les nouvelles unités qui ont commencé à débarquer à Bagdad ne visent pas à renforcer les effectifs se trouvant au centre de l'Irak, mais seraient plutôt déployées près de la frontière iranienne ; d'autres troupes devant se rendre du côté syrien.

Mais si la menace contre l'Iran et la Syrie est claire, nous ne savons pas exactement quel sera le rôle futur des régimes «alliés» de la région, à commencer par ceux de l'Arabie saoudite, de Jordanie et d'Egypte ? Le déplacement de Condoleezza Rice dans la région, ces derniers jours, n'avait pas simplement pour objet la question palestinienne. Il s'agissait de prendre la température après le dernier discours de Bush annonçant sa nouvelle stratégie. Le plan des néo-conservateurs est très clair : présenter le péril nucléaire iranien comme une menace sérieuse planant sur tous les pays arabes sunnites ou à majorité sunnite. L'exécution de Saddam Hussein et les divisions confessionnelles, sur fond de violences quotidiennes, servent à manipuler les pouvoirs et les peuples de la région qui vont croire que leur ennemi principal n'est plus l'agresseur, la puissance qui menace la paix et tue pour le pétrole, mais l'Iran.

### Silence et «appui» arabes

Il est vrai que l'Iran a des intérêts propres, — répondant à son profil de puissance régionale avérée —, qui ne sont pas ceux des pays arabes du Golfe. Mais l'antagonisme confessionnel, attisé par Washington, ne sert pas les peuples de la région. Il est actuellement le principal détonateur pouvant allumer le feu dans toute la région. Au vu de l'état d'esprit régnant actuellement chez les uns et les autres, l'entente et la détente nous semblent s'éloigner de plus en plus des horizons de ce Golfe devenu instable depuis l'entrée des GI's lors de la première guerre d'Irak. Tout va dans le sens du pire et les néo-conservateurs jouent vraiment à l'aise : ils disposent d'appuis solides dans la région et leurs prochaines aventures militaires ne verront pas une quelconque remise en cause de la part des régimes locaux. La direction saoudienne ne vient-elle pas de déclarer qu'elle appuierait fortement la nouvelle stratégie de Bush ? Quant à la colère du roi de Jordanie — ami des Américains —, contre les chiites, elle ne s'explique pas seulement par sa «solidarité» vis-à-vis des sunnites d'Irak. Enfin, Moubarak est le principal allié de Washington et l'aide conséquente de ce dernier l'empêche de se désolidariser de toute action qu'elle entreprendra. A la question du sénateur Biden, de savoir ce qu'elle pensait de l'autorité constitutionnelle du président à poursuivre, de l'autre côté de la frontière irakienne, en Iran ou en Syrie, les «réseaux», Condoleezza Rice a répondu, il y a quelques jours : «Je pense que tout le monde comprendra cela : les Américains et moi supposons que le Congrès s'attend à ce que le président fasse ce qui est nécessaire pour protéger nos forces.» Ce à quoi le sénateur Biden avait rétorqué : «Madame le Secrétaire, je veux juste que ce soit clair, en parlant pour moi, que si le président concluait qu'il devait envahir l'Iran ou l'Irak afin de poursuivre ces derniers — ou la Syrie — à la poursuite de ces réseaux, je pense que l'autorisation actuelle accordée au président pour utiliser des forces en Irak ne couvre pas cela, et qu'il a besoin d'une autorisation du Congrès pour le faire.» (\*)

### Réveillons-nous avant l'irréparable !

Visiblement, l'escalade actuelle, qui n'est pas sans rappeler l'épisode cambodgien de la guerre du Vietnam, risque d'entraîner toute la région dans une guerre sans fin. Une guerre qui pourrait précipiter le monde dans un conflit d'une nature autrement plus meurtrière que les précédents. Voire, un conflit où l'atome pourrait être utilisé pour la première fois à large échelle. Et personne n'y échapperait. La question est de savoir si les Algériens en sont conscients. Si le monde en est conscient. Je ne le pense pas et si l'on n'arrête pas aujourd'hui les fous de Washington, nous allons tout droit vers l'irréparable. Réveillez-vous ! Faites quelque chose. Manifestez ! Ecrivez ! Communiquez avec les autres peuples et sortez de la désinformation, de la manipulation et des réflexes simples : guerre contre les terroristes, Etats-voyous, axe du mal... Mon frère et ami Zoubir Souissi disait lundi soir sur Canal Algérie que le véritable axe du mal était l'Amérique de Bush, qu'il avait comparé au cowboy chassant les Indiens partout dans le monde. Nous ne sommes que des Indiens ; les Iraniens et les Syriens sont des Indiens aussi. Mais ces derniers lui tiennent tête. Voilà pourquoi il leur cherche des poux dans la tête ! Ne nous trompons pas de cible. Nos enfants ne nous le pardonneront jamais.

M. F.

(\*) : <http://www.informationclearinghouse.info/>