

RASSEMBLEMENT DE PARIS DU 3 AOÛT 2013

Des clarifications nécessaires

Loin de l'euphorie de certains qui n'ont aucun intérêt à réfléchir après coup et à analyser l'événement organisé le 3 août 2013 à Tizi-Ouzou, Aokas, Paris, Montpellier et en principe à Montréal, il est important de s'astreindre à une attitude qui devait être la règle dans l'action publique où toute prise de responsabilité devrait s'accompagner d'évaluations critiques et de bilans d'échéances.

D'abord, revenons sur la chronologie des faits. Deux événements ont marqué le microcosme politico-médiatique : celui des panneaux prosélytes sur le territoire de la wilaya de Béjaïa et celui de la cafette du village de Tifra, à Tigzirt.

Le premier a suscité une réaction radicale qui est à prendre au sérieux et à ne surtout pas à passer sous silence. Les panneaux en question ont été incendiés. Rien, jusque-là, n'indique qu'il s'agisse de plus que d'un geste de colère spontanée, mais il faut rester vigilant et aborder sérieusement la potentielle évolution violente de certaines thèses présentes sur la scène régionale kabyle. L'incident de Tifra, de son côté, a suscité d'abord la salutare mobilisation des habitants de ce village et plus largement une mobilisation dans l'opinion qui s'est traduite par de nombreuses prises de position. L'appel de Tizi-Ouzou «pour la liberté de conscience et de croyance» est une d'entre ces heureuses initiatives.

Bien que marqué dans sa rédaction par une certaine étroitesse partisane, l'appel de Tizi-Ouzou a trouvé écho au-delà de la chapelle politique qui lui a imprimé cette marque rédactionnelle. Personnellement, j'en suis signataire avec une réserve exprimée clairement à ses initiateurs : «J'aurais préféré que le texte soit plus ouvert. La lutte pour la citoyenneté et les libertés est universelle. Mais les réserves que j'exprime ne peuvent me dispenser de soutenir l'action qui, malgré tout, vaut pour toute l'Algérie»⁽¹⁾, position que j'ai par ailleurs publiquement clarifiée dans deux articles⁽²⁾. Le travers de l'appel de Tizi-Ouzou a été largement atténué dans l'initiative parisienne. Conçu comme une solidarité et une protection des initiatives programmées en Algérie, l'appel de Paris n'en reste pas moins un élément de définition du cadre de lutte unitaire qui semblait se dessiner. Des éléments encourageants ont même renforcé cette impression : le site Siwel a repris l'appel de Paris en y incorporant la signature de Mhenni Ferhat. Dans une réponse au site Algérie Patriotique, Siwel a souligné le caractère citoyen de l'appel de Tizi-ouzou en publiant les noms des signataires de l'appel «pour la liberté de consience et de croyance» : «Tout le monde sait que c'est une initiative citoyenne qui a été signée par des écrivains et des journalistes parmi lesquels figurent Mohamed Benchicou, Karim Akkouche, Zira Nat Habou, D' Messaoud Ouslimani, Noufel Bouzeboudja, Izemrasen Nat

Musawally, Halim Akli (Alias di Tlelli), Mohamed Mouloudj, Rachid Hitouche, Hsen Ammour, Mohand Bakir et Cherif Hamdis...»⁽³⁾

Il y a longtemps qu'une telle initiative dynamique unitaire n'était pas à portée de militants ! C'est certainement l'espoir et l'attente de tous ces signataires qui ont apporté leurs cautions à une initiative juste tout en étant au fait de la complexité politique qui lui est sous-jacente.

Dans le dernier quart d'heure de la journée du 2 août, le même site qui louait le caractère citoyen des initiatives en cours de préparation lance un pamphlet incendiaire contre les rassemblements de Paris, de Montpellier et du Canada : «Rassemblement du 3 août à Tizi-Ouzou : Des «algériannistes» tentent de détourner le combat kabyle.⁽⁴⁾ Tiens donc ! le combat pour la tolérance,

la liberté de conscience et de croyance, «un combat spécifiquement kabyle (sic !) mené, comme d'habitude (re-sic !), par des Kabyles. (...) L'appel de Tizi-Ouzou concerne la lutte contre l'inquisition en Kabylie (Re-re-sic !)».

Après avoir lu ça, on entend une sacrée gueule de bois ! C'est pour cela que tous les noms cités par Siwel pour répondre à Algérie Patriotique ont signé ?

Waouh !! Là, il faudrait essayer de voir un peu qui est qui. Qui sont ces «algériannistes», et à qui font-ils face ? La référence «algérianniste» renvoie à la position d'Ali Yahia Cid Rachid qui est resté porteur de l'approche opposée à Messali Hadj à l'occasion de l'envoi du fameux mémorandum à l'ONU où l'Algérie était définie comme arabo-musulmane. Il est donc clair que les «algériannistes» sont les opposants historiques à la mutilation identitaire arabo-islamique.

La conception de l'Algérie algérienne s'est opposée à la fois à l'entité coloniale dite «Algérie française» et à la dérive assimilationniste arabo-musulmane qui sert maintenant de ferment au despotisme étatique algérien. Elle part d'une tentative de saisir l'algérianité dans son historicité⁽⁵⁾ et sa dynamique. Donc, les «algériannistes» sont les partisans de l'Algérie algérienne, comme dirait Rachid Ali Yahia. Une Algérie dont l'identité est le fruit d'une genèse millénaire riche d'une grande diversité. L'autre provocation de Siwel⁽⁶⁾ pour appliquer ce concept pour qualifier l'exécrable dépêche de l'APS est donc totalement vaine. L'algérianisme a sa cohérence, et ne peut être accolé à ce que, justement, il contrecarre depuis sa naissance.

Dans cette agitation, en face, quelle est la ligne qui s'exprime. Une ligne autonomiste ? J'ai l'honneur et le privilège de connaître de nombreux autonomistes, de garder un

contact régulier avec eux pour savoir qu'ils ne versent ni dans l'invective ni dans le racisme, qu'ils essaient d'élaborer une véritable réflexion et de forger avec sérieux des propositions. Qu'ils ne sont pas habités par une algérianophobie malade, et que dans leur attachement à leur région, ils ont aussi le souci du devenir de son environnement et des rapports qui se tisseront ou se retisseront avec celui-ci. Ceux-là, leurs convictions sont construites sur des arguments et des préoccupations recevables. Des indépendantistes, alors ? Pas si sûr, il peut très bien se concevoir un indépendantisme kabyle qui ne se laisse pas guider vers un sectarisme violent à l'égard de tous ceux qui leur sont différents. L'appel du 1^{er} Novembre 1954 n'était-il pas pour l'essentiel une définition des termes et des conditions de négociation avec la puissance qui nous colonisait ? Etre indépendantiste, revendiquer son droit à exercer son auto-détermination, parce que le contrat social est soit inexistant ou largement ébranlé par les conditions historiques ne peut légitimer des comportements de semeurs de haine.

Qui sont donc ces gens qui ne peuvent supporter la vue de l'emblème algérien et qui viennent vous postillonner au visage leur haine et leur intolérance et vous dire que ce drapeau est «un chiffon», sinon l'emblème «des Banou Hillal» ! S'ils ne sont représentatifs ni des autonomistes ni même peut-être des indépendantistes, qui sont-ils alors ? Simplement des sectateurs agglomérés autour d'un guide sans consistance ni profondeur politique, un

gourou qui verse dans un infantilisme fascisant organisé autour de son seul ego. Quelqu'un qui signe un texte pour le dénoncer quelques jours après comme on ne sait quelle manœuvre machiavélique. Qui insulte un rassemblement à quelques heures de sa participation ! Ou qui se croit en posture d'accaparer un combat universel et l'encastrent dans les limites d'une région qui, à l'image de toutes les régions de la rive sud de la Méditerranée, reste profondément marquée par des retards historiques dus à la prédominance de structures sociales archaïques. Ce chef sans charisme peut

venir dans un rassemblement organisé pour la défense de «la liberté de conscience» et s'ériger en censeur de conscience ! Pourquoi dit-il : les Kabyles de Montréal ont-ils fait leur appel en tant qu'Algérien ! Ah ! cette «algérianophobie» qui le mène même dans les bras de la droite israélienne et des nostalgiques de l'OAS !! Cette obsession qui lui fait réviser et injurier l'histoire.

Par Mohand Bakir

Les petits calculs du genre profiter d'une dérive réconciliatrice du RCD, qui s'engage dans un rapprochement tactique avec les islamistes, pour penser siphonner ses troupes par une surenchère tout aussi tactique sur des thèmes essentiels tel celui de la liberté de conscience est infantile et puérile. Ce qui est nouveau dans le m'henisme, ce sont les prémisses de l'apparition de pratiques violentes.

A cet aspect des choses, beaucoup de gens seront à l'avenir attentifs. Et il ne sera pas possible qu'une personnalité apporte sa caution à une initiative m'heniste sans y réfléchir mûrement. En clarifiant ainsi, qu'il s'agit de mettre à l'index un comportement sectaire potentiellement fasciste, identifié en le m'henisme. Il est clair qu'il ne s'agit de cautionner aucune attaque pseudo-nationaliste contre les Algériens qui s'interrogent sur les questions de régionalisation, de refondation de l'Etat et de renouvellement du

contrat social à la base de l'Etat-nation Algérie.

C'est la volonté et l'intérêt du vivre ensemble, de concevoir un avenir commun qui fait l'unité nationale. Aucune union n'est figée ni immuable. C'est le projet théocratique de l'islamisme qui casse notre concorde et remet en cause notre projet national, ce qui amène des déchirures. Son projet rétrograde est inacceptable pour tout Algérien qui a un tant soit peu d'attachement aux espérances de la glorieuse Etoile nord-africaine, au projet de Novembre et de la Soummam.

Ce sont les politiques de compromis avec l'islamisme, véritables trahisons, qui creusent la tombe de notre patrie, pas les projets de refondation de l'Etat. Toujours est-il que lorsque le double langage et la violence s'affirment dans une ligne politique, leur dénonciation ne doit souffrir d'aucune hésitation.

M. B.

- 1) Mail de signature envoyé aux initiateurs.
- 2) «Citoyen, oui ; Dhimmi, jamais !» paru dans *le Soir d'Algérie* du 1^{er} Août 2013 et le journal *Le Matin* ; «Appel à la liberté de conscience : une action réussie dans le journal *Le Matin*.
- 3) Je m'étonne que ma signature figure sur un texte de publié par Siwel alors qu'elle n'a pas été rendu publique par les initiateurs de Tizi-Ouzou.
- 4) http://www.siwel.info/Rassemblement-du-3-aout-a-Tizi-Ouzou-Des-algeriannistes-tentent-de-detourner-le-combat-kabyle_a5297.html
- 5) <http://mob.dz.over-blog.com/vive-l-algerie>
- 6) http://www.siwel.info/Face-au-defi-kabyle-Pris-d-une-rage-folle-le-regime-algerien-sombre-dans-un-pathetique-cafouillage-mediatique_a5302.html